

Tentamen i PPE Baskurs: FPPA01:5, Filosofiska frågor och metoder inom politik och ekonomi, 2024-01-12

OBS! Skriv svaren på Anders respektive Henriks delar på separata ark!

Anders del (OBS! Utför en av uppgifterna 1-2; svara på alla frågorna 3-7)

- 1) Redogör för objektiva teorier om välfärd och diskutera vilka problem dessa aktualiserar (5 poäng).
- 2) Reflektera över hur rationalitetsteori är relevant för nationalekonomi och statsvetenskap (5 poäng).
- 3) Beskriv i allmänna termer vad kontraktionsvillkoret säger och ge en illustration hur man kan bryta mot det (3 poäng).
- 4) Visa med ett exempel hur man kan konstruera ett enkelt lotteri av ett sammansatt lotteri (3 poäng)
- 5) Vad är ett argument för att bara välja en låda i Newcombs paradox? (3 poäng)
- 6) Konstruera en utfallsmatris med följande egenskaper: (a) två agenter väljer mellan tre alternativ vardera, och (b) i situationen finns exakt två Nash-jämvikter. (3 poäng)
- 7) Vad säger Arrows omöjlighetsteorem? (3 poäng)

Henriks del (OBS! Svara på två av frågorna, ungefär 1/2-1 sida per fråga)

- 8) När man använder ändamålsförklaringar brukar man tala om att man ska följa subjektivitetsprincipen. Vad är en ändamålsförklaring? Vad är subjektivitetsprincipen? Och varför bör man följa denna princip? (3p)
- 9) För både de logiska positivisterna och Karl Popper var det viktigt att formulera ett demarkationskriterium. Var är ett demarkationskriterium och hur skiljer sig de logiska positivisternas variant av detta kriterium från Poppers? (3p)
- 10) Förutsättningarna för att göra förutsägelser inom samhällsvetenskapen förefaller vara annorlunda än de som råder inom naturvetenskapen. Förklara varför (ange minst två av de argument som framförts). (3p)

Lycka till!

Omtentamen i PPE Baskurs: FPPA01:5, Filosofiska frågor och metoder inom politik och ekonomi, 2024-02-01

OBS! Skriv svaren på Anders respektive Henriks delar på separata ark!

Anders del (OBS! Utför en av uppgifterna 1-2; svara på alla frågorna 3-7)

- 1) Redogör för preferensteorin om välfärd och diskutera vilka problem den aktualiserar (5 poäng).
- 2) Ge något exempel på hur försökspersoner har betett sig på ett sätt som beslutsteorin (i standardversionen) säger är irrationellt och diskutera allmänt hur man kan förstå diskrepansen mellan vad beslutsteori säger och hur försökspersoner beter sig (5 poäng).
- 3) Beskriv i allmänna termer vad expansionsvillkoret säger och ge en illustration hur man kan bryta mot det (3 poäng).
- 4) Beskriv ett av de två tekniska villkor som måste vara uppfyllda för att man ska kunna ha en rationell preferensordning över lotterier. (3 poäng)
- 5) Vad är ett argument för välja båda lådorna i Newcombs paradox? (3 poäng)
- 6) Vad karakteriserar en Nash-jämvikt? (3 poäng)
- 7) Vad är skillnaden mellan en "patriark" och en "diktator" när man talar om dessa saker i kontexten kollektiva val? (3 poäng)

Henriks del (OBS! Svara på två av frågorna, ungefär 1/2-1 sida svar per fråga är lämpligt)

- 1) En viktig idé i Kuhns tänkande om vetenskapen är paradigmbegreppet. Vad är ett vetenskapligt paradigm och vad menar Kuhn med att två paradigm är inkommensurabla? (3p)
- 2) Distinktionen mellan metodologisk individualism och metodologisk kollektivism är viktig inom samhällsvetenskapens vetenskapsfilosofi. Förklara skillnaden mellan dessa två positioner och illustrera gärna med något exempel. (3p)
- 3) Vad innebär den så-kallade *barmhärtighetsprincipen*? Förklara vidare *varför* vi bör omfatta denna princip (ge minst två argument). (3p)

Lycka till!