



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Exempel på tentamina i Praktisk filosofi: Grundkurs

I detta häfte hittar du exempel på tentamina som lämpar sig bra att öva sig på inför skrivningarna. Det är viktigt att vara medveten om att frågorna som kommer på tentamina kan variera från år till år.

Postadress
Box 192,
221 00 Lund

Besöksadress
LUX
Helgonavägen 3, vån 4 och 5

Telefon
046-222 75 90
046-222 00 00

Fax
046-222 44 24

E-post
fil@fil.lu.se

Webbadress
www.fil.lu.se



LUNDS
UNIVERSITET

Examinerande lärare: Dan E

Varje fråga betygssätts från 0-10. Siffrorna står för i hur hög grad mätt i tiotal procent som svaret uppfyller kvalitetskraven. 2 motsvarar alltså 20%, 8 motsvarar 80% och 10 motsvarar 100% nöjdhet med kvaliteten i svaret.

Bokstavsbetygen A till E bör alltså förstås i procentsatser. För att bli godkänt krävs att svaret till minst 50% uppfyller kvalitetskraven. A står för minst 90%, B för minst 80%, C för minst 70%, D för minst 60% och E för minst 50%.

Sammanlagt kan man alltså på **hela tentan** få 60. För A krävs minst 54, för B 48, för C 42, för D 36 och för E krävs minst 30.

Tentamen i praktisk filosofi:
Moralfilosofins historia
FPRA12, FPPA01 , FPRB04 ,
2015-10-02

Norman: *The Moral Philosophers*:

1. Förklara skillnaden mellan substantiell etik och metaetik. Vad menar Norman är förklaringen till att så många filosofer på 1900-talet företrädesvis sysslat med metaetik? Vad anser Norman om distinktionen?
2. Förklara vad Platons idélära går ut på. Vilken var Aristoteles' inställning till idéläran som grund för moralisk kunskap.
3. Redogör för Aristoteles' doktrin om den gyllene medelvägen.
4. Redogör för Humes teori om moraliska dygder.
5. Vad menar Norman när han säger att Kants universaliserbarhetskrav är ett konsistens- och opersonlighetskrav, men inget opartiskhetskrav?

Det tre artiklarna:

6. Harry G Frankfurt har en hierarkisk modell av viljan. Beskriv hans modell. När kan man tala om fri vilja enligt denna modell?

LYCKA TILL!

Obs! Du måste uppvisa giltig legitimation!

Saknar Du giltig legitimation vid tentamenstillfället får Du inte tentera.

Tentamen

Kritiskt tänkande och tillämpad etik

Kurs: FPRA: 12

Datum: 23 april 2024

Examinerande lärare: Henrik Andersson

Maxpoäng: 40p. För E krävs 20p. För D krävs 24p. För C krävs 28p. För B krävs 32.
För A krävs 36p.

Språk: svenska eller engelska.

DEL A: TILLÄMPAD ETIK

- 1 (3p) Hur resonerar Singer när han säger att de rika nationerna har det största ansvaret för att stoppa klimatförändringen?
- 2 (3p) Vilken åsikt har Singer om spädbarnsdödande och hur motiverar han sin åsikt?
- 3 (4p) Vad anser Singer om att döda djur för att äta dem? Redogör för hans resonemang.
- 4 (5p) Hur argumenterar Singer för att vi har en skyldighet att hjälpa folk som lever i absolut fattigdom? Redogör för två möjliga invändningar som Singer presenterar och förklara hur han sedan bemöter dessa invändningar.
- 5 (5p) Presentera Thomsons argument gällande abort. Vad anser Singer om argumentet? Argumentera även för din åsikt.

DEL B: KRITISKT TÄNKANDE

1. (3p) Vilka kriterier ska man ha i åtanke när man utvärderar ett argument? Vad innebär det att premisserna lever upp till dessa kriterier? Ge även exempel på premisser som inte lever upp till kriterierna.
2. (4p) Redogör för två olika teorier om sanning samt förklara deras fördelar och nackdelar.
3. (4p) Vilken typ av definition och vilken metod används i följande definitioner? Finns det något problem med definitionerna?
 - (a) Med sanning menas att alltid följa sitt hjärta.
 - (b) Telefon är en elektronisk apparat som är avsedd till att ringa andra med.
 - (c) Med gastronomi menas kokkonst.
 - (d) Med självisolering menar jag att inte lämna sitt boende på en vecka.

Tentan fortsätter på nästa sida!

4. (4p) Är följande argument deduktivt giltiga? Motivera ditt svar.
- (i) Om vi tillåter dödshjälp så kommer det sluta med att vi dödar alla som är kostsamma för samhället. Det kommer inte sluta med att vi dödar alla som är kostsamma för samhället. Alltså så kommer vi inte tillåta dödshjälp.
 - (ii) Om vi får abortera foster med allvarliga sjukdomar så får vi ge spädbarn med allvarliga sjukdomar dödshjälp. Vi får inte abortera foster med allvarliga sjukdomar, alltså så får vi inte ge spädbarn med allvarliga sjukdomar dödshjälp.
5. (3p) Förklara vad följande begrepp innebär. Ge även exempel:
- (i) Sanningsfunktionell påstående, (ii) analytiskt påstående (eng. analytic statement), (iii) sluttande planet (eng. slippery slope), (iv) ekvivokation, (v) guilt by association, (vi) tillräckliga villkor.
6. (2p) Vad är skillnaden mellan deduktiva argument och induktiva argument?

Lycka till!

Tentamen

Kritiskt tänkande och tillämpad etik

Kurs: FPRA:12:2

Datum: 14 mars 2024

Examinerande lärare: Henrik Andersson

Maxpoäng: 40p. För E krävs 20p. För D krävs 24p. För C krävs 28p. För B krävs 32.

För A krävs 36p.

Språk: svenska eller engelska.

DEL A: TILLÄMPAD ETIK

1. (5p) Redogör för Singers diskussion om rasism och sexism.
2. (5p) Vilken åsikt har Singer om frivillig eutanasi och icke-frivillig eutanasi samt hur motiverar han sin åsikt?
3. (5p) Vad är Singers åsikt om abort? Håller du med honom? Argumentera för din åsikt.
4. (5p) Vad anser Singer om att döda djur för att äta dem? Redogör för hans resonemang.

DEL B: KRITISKT TÄNKANDE

1. (3p) Vad innebär det att ett argument har premisser som är:

(a) acceptabla, (b) relevanta och (c) adekvata?

Ge ett exempel på argument där premisserna inte tillfredsställer (a), ett exempel på ett argument där premisserna inte tillfredsställer (b) samt ett exempel där premisserna inte tillfredsställer (c).

2. (3p) Redogör för en teori om språklig betydelse samt förklara dess fördelar och nackdelar.
3. (3p) Vad bör man tänka på när man utvärderar ett argument där premissen hänvisar till en auktoritet?
4. (4p) Redogör för tre olika typer av definitioner samt två metoder till att ge definitioner. Ge även exempel.

Tentan fortsätter på nästa sida!

5. (4p) Är följande argument deduktivt giltiga? Motivera ditt svar.
- a) Om ett Natomedlemskap för Sverige ökar stabiliteten i Europa så kommer varken Putin eller Erdoğan motsätta sig ett svenskt medlemskap. Varken Putin eller Erdoğan motsätter sig ett svenskt medlemskap alltså ökar stabiliteten i Europa med ett svenskt Natomedlemskap.
 - b) Om domstolen inte förlitar sig på Svenska Akademiens ordbok när det gäller definitioner av ord så lever vi i ett rättslöst samhälle där lagen tillämpas helt godtyckligt. Vi lever inte i ett rättslöst samhälle där lagen tillämpas helt godtyckligt alltså är det inte sant att domstolen inte förlitar sig på Svenska Akademiens ordbok när det gäller definitioner av ord.
6. (3p) Förklara vad följande begrepp innebär. Ge även exempel:
- (i) falsk dikotomi, (ii) analytiskt påstående (eng. analytic statement), (iii) halmdocka (eng. straw man), (iv) ad hominem, (v) guilt by association och (vi) nödvändigt villkor

Lycka till!



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2024-05-21

Kurs: FPRA12, FPPA01

Examinator: Andrés G. Garcia

Maxpoäng: 40

För att bli godkänt krävs att svaret till minst 50% uppfyller kvalitetskraven. A stå för minst 90%, B för minst 80%, C för minst 70%, D för minst 60% och E för minst 50%.

A=36-40; B=32-35; C=28-31; D= 24-27;

E= 20-23; U= 0-19.

Moralfilosofi

Timmons

1. Redogör för partikularismen och dess syn på moraliska skäl och plikter. Kontrastera teorin med de mer traditionella etiska teorierna du stött på i litteraturen. Illustrera gärna partikularismen med hänvisning till dina egna exempel. Till sist, ta ställning till om du anser att partikularismen är rimlig och motivera ditt ställningstagande. (5p)
2. Redogör för den etiska egoismen i detalj. Redogör därefter för den psykologiska egoismen. Förklara hur man skulle kunna använda den sistnämnda teorin för att argumentera för den förstnämnda. Ta ställning till de två teoriernas rimlighet. (5p).
3. Timmons identifierar en mängd olika krav som han tycker att teorier/principer från den normativa etiken ska uppfylla. Redogör för fyra sådana krav och illustrera varje med hänvisning till en teori/princip som du anser lyckas eller misslyckas med att uppfylla kravet (8p). Du ska alltså kortfattat redogöra för huvudtanken bakom fyra etiska teorier **som du inte nämner i dina svar på fråga 1 och 2**. Ta ställning till om du anser att något av kraven är mest centralt och motivera (2p).

Franzén et al.

1. Förekomsten av oenigheter åberopas ibland för att kritisera den moraliska realismen. Redogör för teorin och försök att formulera kritiken på ett så välvilligt sätt du kan. (4p)
2. Redogör för distinktionen mellan internalism och externalism om motivation. Redogör sedan för distinktionen mellan semantisk kognitivism och semantisk icke-kognitivism. Förklara varför teorier av det senare slaget brukar betraktats som internalistiska och ta ställning till om du anser att det är en fördel för sådana teorier. (8p)
3. Hitta på en egen naturalistisk analys av det normativa uttalandet "abort är omoraliskt." Använd den öppna frågans argument för att testa rimligheten i din naturalistiska analys. (4p) Förklara sedan vad det skulle innebära att anamma en syntetisk naturalism som betraktade din analys som en tes om verkligheten snarare än om språket. Till sist, ta ställning till hur rimlig den syntetiska naturalismen i allmänhet är. (4p)

Lycka till!



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2024-04-19

Kurs: FPRA12, FPPA01

Examinator: Andrés G. Garcia

Maxpoäng: 40

För att bli godkänt krävs att svaret till minst 50% uppfyller kvalitetskraven. A står för minst 90%, B för minst 80%, C för minst 70%, D för minst 60% och E för minst 50%.

A=36-40; B=32-35; C=28-31; D= 24-27;

E= 20-23; U= 0-19.

Moralfilosofi

Timmons

1. Timmons hävdar att etisk pluralism riskerar att ge motstridiga råd om vad som är moraliskt obligatoriskt. Redogör för den etiska pluralismens grundtanke och illustrera Timmons' poäng med ett eget exempel (2p). Förklara hur W. D. Ross vill lösa problemet och ta ställning till hans lösningsförslag (3p).
2. Vissa filosofer har hävdad att den klassiska handlingsutilitarismen inte fungerar särskilt väl som beslutsprocedur. Redogör för teorin i detalj och ge exempel på den här sortens kritik (2p). Förklara varför kritiken är relevant och på vilket sätt den skulle kunna bemötas av teorins anhängare (3p).
3. Timmons identifierar en mängd olika krav som han tycker att teorier/principer från den normativa etiken ska uppfylla. Redogör för fyra sådana krav och illustrera varje med hänvisning till en teori/princip som du anser lyckas eller misslyckas med att uppfylla kravet (8p). Du ska alltså kortfattat redogöra för huvudtanken bakom fyra etiska teorier som du inte nämner i dina svar på fråga 1 och 2. Ta ställning till om du anser att något av kraven är mest centralt och motivera (2p).

Franzén et al.

4. Redogör i detalj för misstagsteorin och den Mooreanska invändningen mot denna teori. Ta ställning till styrkan i invändningen (5p).
5. J. L. Mackie har formulerat ett konstighetsargument mot den moraliska realismen (eng: "the queerness argument"). Redogör för den moraliska realismen (2p) och åtminstone två aspekter av Mackies metafysiska argument mot teorin (3p).
6. Shirin säger att vi har en moralisk plikt att rösta i riksdagsvalet och Rosanna säger att vi har en moralisk plikt att inte göra det. Redogör för tre semantiska teorier från metaetiken och tillämpa dem i syfte att klargöra innebörden av de respektive uttalandena (6p). Förklara sedan hur frågor kring värderingar och deras koppling till motivation kan komma att ha relevans för vår bedömning av de semantiska teoriernas rimlighet (4p).

Lycka till!



LUNDS
UNIVERSITET

Tentamensdatum: 2024-06-05
Kurs: FPRA12:4
Examinatorer: Jakob Werkmäster, Martin Sjöberg
Maxpoäng: 30
A=27<; B=24<; C=21<; D= 18<;
E=15<; U= 15>.

Filosofiska institutionen

Samhällsfilosofi

OBS! Skriv tydligt, ha styckesindelning och lämna breda marginaler!

Jakobs frågor:

1. Redogör och kritiskt diskutera för hur anarkisten ser på naturtillståndet, ta upp åtminstone ett problem för anarkistens syn som Wolff tar upp samt hur du tycker att en anarkist bäst besvarar den. (5p)
2. Redogör för åtminstone två invändningar som Wolff tar upp mot Platons syn på hur en stat bör styras och hur du tycker att Platon bäst kan besvara dessa invändningar (5p)
3. Analysera och kritiskt diskutera Mills rättfärdigande av frihetsprincipen. (5p)

Martins frågor:

4. Redogör för Rawls ursprungsposition och vilken information man har i den. Diskutera Okins feministiska kritik av ursprungspositionen och hur hon vill förändra den. (5p)
5. Nozick skiljer på mönstrade och omönstrade rättviseteorier. Redogör för skillnaden dem emellan och den kritik som Nozick riktar mot den ena typen av teori. Diskutera hur sådan kritik kan bemötas. (5p)
6. Hur kan en fri marknad rättfärdigas? Med utgångspunkt i kurslitteraturen, redogör för ett rättfärdigande av den fria marknaden och två invändningar mot den fria marknaden. Diskutera hur dessa invändningar kan bemötas. (5p)

Lycka till!

Martin och Jakob



LUNDS
UNIVERSITET

Tentamensdatum: 2024-05-13
Kurs: FPRA12:4/FPPRA12:4
Examinatorer: Jakob Werkmäster, Martin
Sjöberg
Maxpoäng: 30
A=27<; B=24<; C=21<; D= 18<;
E=15<; U= 15>.

Filosofiska institutionen

Samhällsfilosofi

Jakobs frågor:

1. Med utgångspunkt i kurslitteraturen diskutera huruvida vi har en skyldighet att leva i enlighet med lagen därför att det är vad lagen föreskriver. (5p)
2. Redogör för positiv och negativ frihet. Varför menar vissa att det positiva frihetsbegreppet är riskabelt för att det kan leda till auktoritärt beteende. Hur tycker du att en anhängare av positiv frihet borde försöka besvara kritiken. (5p)
3. Beskriv, jämför och analysera Hobbes, Lockes och Rousseaus syn på naturtillståndet. (5p)

Martins frågor:

4. Redogör för Rawls rättvisepprinciper och hur Rawls argumenterar för dem. Utvärdera Rawls argumentation. (5p)
5. Redogör för Nozicks kritik av Rawls rättvisepprinciper. Diskutera hur Rawls kan bemöta denna kritik. (5p)
6. Hur rättfärdigar Locke ursprungligt förvärv? Redogör för ett av Lockes argument och diskutera en invändning emot det. (5p)

Lycka till!

Martin och Jakob